

CRISIS IN THE MUSLIM MIND. By ‘Abdul Hamid A. Abu Sulayman. The International Institute of Islamic Thought, Herndon, Virginia USA.2016. Pp.155. ISBN 1-56564-147-X, ISBN 1-56564-138-8 9 pbk.

Buku yang disorot adalah daripada penulis ‘Abdul Hamid A. Abu Sulayman. Oleh sebab tema dan pola penulisan penulis berkaitan perkara metodologi Islam, Islam dan psikologi, peradaban, peradaban Islam dan perkara berkaitan, isu-isu Muslim dan kehidupan keintelektualan, adalah wajar sorotan penulis dilakukan. Walaupun terdapat enam bab semuanya, namun bab-bab tersebut lebih merupakan tajuk-tajuk umum pada tema utamanya, iaitu *Krisis Dalam Minda Islam*. Di sebalik dunia Islam hari ini, telah jelas di seluruh dunia Islam, bahawa ummah amat memerlukan pembaharuan. Pada ketika ini dapat dinyatakan dengan yakin bahawa umat Islam turut mempersetujui. Kemiskinan dan ketidakadilan mencirikan muka tanah Muslim dari Atlantik ke Pasifik. Pencemaran dan rasuah adalah susunan hari dalam masyarakat di mana jurang antara mereka dan negara-negara maju di dunia tidak pernah lebih luas. Politik di dunia Islam terlalu kerap berlaku politik kekurangan, dan budaya putus asa.

Krisis dalam Minda Islam mengkaji akar intelek dan sejarah keganasan yang merangkumi umat dan mengancam untuk menghancurkan identiti mereka. Buku ini diterbitkan dalam Bahasa Arab pada tahun 1991, penulisan penting ini (dalam terjemahan bahasa Inggeris ringkas) dirancang untuk membiasakan umat Islam yang berpendidikan dan prihatin dengan sifat krisis yang dihadapi mereka, dan mencadangkan langkah-langkah yang diperlukan untuk mengatasinya. Sebelum dipaparkan sorotan terperinci, berikut adalah latar belakang penulis buku ini.

Professor Emiritus Dr. AbdulHamid AbuSulayman ialah sarjana Islam berprofil tinggi. Beliau terkenal di peringkat serantau dan antarabangsa. Beliau juga ialah pemikir, pendidik dan penulis banyak buku dan artikel. Tema pemikiran beliau adalah Islam dan reformasi Islam terutamanya dalam bidang pemikiran dan pendidikan. Mengikuti pelbagai biografi, Dr. Abu Sulayman dilahirkan di Mekah, Arab Saudi dan menerima gelar BA dan MA di University of Cairo dan PhD dalam Hubungan Antarabangsa di University of Pennsylvania pada tahun 1973. Hubungan afiliasi Muslim globalnya meliputi: Setiausaha Agung Perhimpunan Pemuda Islam (WAMY) (1973-79); Pengerusi, Jabatan Sains Politik di King Saud University, Riyadh, Arab Saudi, (1982-84); Lembaga Pengarah Awal Yayasan SAAR (1983); Ahli Pengasas Persatuan Ahli-ahli Sains Sosial Islam (AMSS) (1972) dan bekas Presidennya (1985-87); Rektor, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (1989-1999). Sebelum menyertai Universiti Islam Antarabangsa Malaysia, sebagai Rektornya dari 1988-1999, AbuSulayman ialah Setiausaha Jawatankuasa Perancang Negeri, Arab Saudi dari 1963-1964 dan Pengerusi Jabatan Sains Politik di Universiti King Saud, Riyadh, Arab Saudi dari tahun 1982 - 1984. Beliau ialah bekas Presiden dan pengasas Institut Pemikiran Islam Antarabangsa dan kini Pengerusi Lembaga dan pemegang amanah institut.

Beliau juga terlibat dengan banyak pertubuhan sosiobudaya yang berkaitan dengan belia Muslim dan masyarakat Islam pada umumnya. Beliau merupakan ahli pengasas Persatuan Ahli-ahli Sains Sosial Islam (AMSS) pada tahun 1972, dan berkhidmat sebagai Presiden dari tahun 1985-1987. AbuSulayman ialah Ketua Setiausaha Perhimpunan Dunia Pemuda Islam (WAMY) dari 1973-1979. Dr. Abu Sulayman kini merupakan Pengerusi Lembaga dan pemegang amanah Institut Pemikiran Islam Antarabangsa (IIIT) dan bekas presiden dan ahli pendirinya. IIIT diasaskan di Amerika

Syarikat pada tahun 1980 oleh ahli-ahli penting Ikhwan Muslimin Global yang mempromosikan Pengislaman Ilmu. Penulisan AbuSulayman diterbitkan dengan baik, dengan beberapa buku dan banyak penerbitan. Penerbitan utama beliau termasuk:Teori Islam Hubungan Antarabangsa (1973), Krisis Dalam Minda Islam (1986) dan Krisis Kehendak Islam dan Roh (2004).

Ada persetujuan umum bahawa ummah berlalu melalui tahap yang sangat sukar, satu perpecahan dan perpecahan, kehilangan identiti, kegagalan institusi, dan tidak berupaya untuk mengekstrak dirinya dari keadaan sekarang dan kebingungan.Terdapat juga persetujuan umum bahawa perubahan diperlukan. Khususnya, ummah semakin menyedari hakikat masalah selepas pertemuan awal dengan tamadun Barat di Mesir dan Turki. Dalam dua abad itu, ummah telah menderitai tempoh diktator dan penyerahan ke luar negara sebagai eksperimen dengan sistem politik dan pentadbiran, budaya dan perniagaan, soal etika dan sosial, sains dan seni. Walau bagaimanapun, tiada seorang pun daripada ini telah menghasilkan jenis keputusan yang dikehendaki atau diharapkan ummah. Sebaliknya, ummah mendapati dirinya terperangkap dalam kekejaman buatan. Apa maksudnya ialah kepimpinan ummah telah tidak dapat menentukan pendekatan yang betul untuk membawa perubahan yang diperlukan untuk memimpinnya ke arah yang benar lagi objektif. Selepas memikirkan perkara itu dengan panjang lebar dan melihat ia dari perspektif perancangan, dan menimbangkan secara objektif percubaan ummah pada masa lalu untuk mengekstrak dirinya, kita yakin bahawa proses perubahan mesti bermula di pemikiran ummah. Hal ini kerana pemikiran secara semula jadi mendahului perbuatan, sama ada mereka membuktikan betul ataupun salah. Hanya pemikiran yang baik akan menghasilkan pembinaan semula yang kukuh, dan hanya pemikiran yang baik akan membebaskan Ummah dari krisis yang mengancam dan mencabut nyawa. Oleh sebab Islam mewakili teras suara ummah, pemikiran dan semangat sebenar, yang menimbulkan perasaannya, bergerak kesedarannya, dan menyalakan di dalamnya kuasa untuk mencipta, membina, dan menyumbang, hanya pemikiran Islam sesuai untuk ummah. Oleh itu, boleh dinyatakan dengan yakin bahawa yang dikehendaki ialah proses perubahan berdasarkan pemikiran Islam dan berpandukan ajarannya, proses yang berakar dalam doktrin Islam, nilai-nilai, dan etika serta mendapatkan hakikatnya dari sumber Islam.

Pemikiran Islam adalah istilah umum, dan interpretasinya adalah berbeza. Oleh sebab takrifnya penting, buku ini bertujuan untuk memberikan takrif yang tepat menggambarkan kaedahnya, mengenal pasti prinsip-prinsipnya, dan mengaitkan konsep asasnya. Buku ini bermula dengan perbincangan kritikal mengenai tradisi metodologi pemikiran Islam, yang diikuti oleh asas dan sumbernya. Perbincangan kemudian beralih kepada subjek prestasi metodologi ini dari segi skop dan cara yang komprehensif. Akhirnya, perbandingan umum dibuat antara Islam dan metodologi saintifik. Selepas itu, penulis mengaitkannya dengan sains sosial dan kemanusiaan dari perspektif islamisasi pengetahuan. Pada akhir buku, penulis bercakap tentang dua perkara: Islam dan masa depan, dan masa depan umat manusia. Akhirnya, beliau mengumumkan kepuasannya dengan idea itu islamisasi ialah isu yang paling penting sebelum ummah; bahawa sesungguhnya masa depan ummah, takdirnya, objektifnya, cara kemunculan dari krisisnya, dan cara untuk membina tamadun baru dan kebangkitan baru. Tidak syak lagi, membetulkan kaedah Islam berfikir, kembali ke akar masalah, bergerak dari khusus kepada umum, merawat punca-punca masalah daripada gejala, dan kemajuan umum prinsip dan aksionomi, semuanya mengikut ajaran Islam, adalah jaminan untuk kejayaan dan ketepatan proses perubahan dalam

pemikiran yang akan membolehkan ummah meletakkan kaki di atas jalan. Inilah yang cuba diterangkan dalam buku ini. Sesetengah mungkin berasa bahawa penulis mempunyai lebih banyak kepentingan untuk isu ini daripada yang sepatutnya. Tetapi tidak ada keraguan lagi bahawa isu pemikiran ialah asas dan menjadi kebimbangan kepada semua ulama Islam. Tambahan pula, menurut keutamaan kepada isu ini tidak bermakna isu-isu lain adalah dilupakan. Sebaliknya, pembaharuan hanya akan berlaku apabila semua isu dirawat dari asas Islam yang kukuh. Beberapa kajian telah diterbitkan baru-baru ini berkaitan pembinaan semula minda orang Islam, dan isu-isu Isla, pemikiran dan metodologi. Walau bagaimanapun, kajian ini, mengambil pendekatan yang sangat berbeza. Dalam analisisnya tentang krisis ummah Islam dan dimensi intelektual, metodologi dan sejarahnya, pengarang mengambil rupa yang menembusi keunikan masalah. Keupayaan untuk mengesan hubungan antara isu yang berbeza dan mendapatkan pelajaran dan kebijaksanaan dari peristiwa-peristiwa tersebut adalah antara sifat-sifat yang membezakan pengarang dan kerja beliau. Dia tidak terganggu oleh isu sampingan atau oleh akademik atau perbincangan teknikal yang secara tidak langsung melibatkan perhatian pembaca. Ini adalah salah satu sebab mengapa sesetengah pembaca boleh mendapati bahawa gaya pengarang yang agak sukar pada mulanya. Semasa membaca semula, walau bagaimanapun, berdasarkan objektif dan asas penulis idea, pembaca yang sama tidak akan mempunyai masalah dalam mengikuti apa yang dimaksudkan oleh penulis.

Oleh sebab pembaca menyelidiki lebih lanjut ke dalam buku ini, mereka akan menemui bahawa mereka tidak membaca kisah dongeng atau sekeping karya sastera. Sebaliknya, pembaca disajikan dengan idea dan perspektif baru yang menembusi keutuhan biasa. Pendek kata, pengarangnya ialah seorang veteran yang hebat mengalami dan mendalami masalah dakwah dan kesulitan dan beban perjuangan demi Islam. Kesakitan dan penderitaan ummah bukan hanya subjek untuk rawatan dari sudut pandang sastera. Sakitnya adalah seperti beliau sendiri merasai penderitaannya. Jika dia seorang penyair, ada kemungkinan dia akan mengisi sebuah perpustakaan dengan ayat-ayatnya mengenai perkara ini. Adakah dia seorang penulis profesional, bibliografi karya-karyanya mungkin telah berlari ke beberapa jilid. Malah, seorang penulis profesional mungkin membangunkan idea masing-masing menjadi buku berasingan. Pengarang, bagaimanapun, ialah seorang pemikir yang terkenal di mana kebimbangannya adalah tentang matlamat ummah dan objektif kewujudannya. Kadang-kadang, pembaca akan melihat bahawa kata-katanya mempunyai kekerasan majahid atau keberkesanan perintis. Tulisannya jelas, kerana dia pergi terus ke titik bahawa dia ingin membuat. Daripada menggunakan litar laluan, dia menggoncangkan pembaca dengan eksposisinya dan dengan tegas menarik perhatiannya kepada objektif. Penerbitan asal buku ini dalam bahasa Arab telah ditangguhkan selama beberapa tahun dengan jangkaan masa ketika kepimpinan politik dan intelektual ummah akan menjadi sedia untuk melihat secara realistik dan terang di dalam dan dalam perbincangan komprehensif mengenai keadaan ummah. Kita hanya boleh berharap buku itu akan mendapat tempat untuk dirinya sendiri di antara isu-isu yang melibatkan perhatian kepimpinan intelektual dan sosial, serta beliau dan ummah.

Sehubungan dengan tajuk buku *Krisis Dalam Minda Islam*, sesuatu yang menarik perhatian pembaca ialah untuk mengetahui apakah krisis dalam minda Islam dan justeru pembaca mengharap serta menjangkakan cadangan penyelesaian kepada keadaan tersebut. Dengan perkataan lain, mesej yang mahu disampaikan penulis buku ini ialah menyedarkan masyarakat Muslim yang disebut sebagai ummah tentang krisis

yang dihadapi, apakah cabaran dan penyelesaian kepada krisis tersebut. Aspek-aspek inilah yang dijadikan pokok perbincangan dalam beberapa bab buku ini.

Bab 1 bertajuk *Asalah Muslim Kontemporari: Penyelesaian Muktamad (Contemporary Islamic Asalah: The Only Solution)*. Subtajuk bagi bab 1 terdiri daripada *The Only Solution; The Historical Roots Of The Crisis* dan *The Crux of the Crisis and The Future of The Ummah*. Bab 2 pula ialah Metodologi Tradisional Pemikiran Islam (*The traditional methodology of Islamic thought*) dan subtajuk bagi bab 2 ialah *The Traditional Methodologu Of Islamic Thought: Assessment And Culture; Shari'ah And Non-Shari'ah Sciences; Neglect Of The Social Sciences; The Conflict Between Reason And Revelation* dan *Our Intellectual Heritage: Past, Present And Future*. Bab 3 bertajuk *Prinsip-prinsip Metodologi Pemikiran Islam (Principles in the Methodology of Islamic Thought)* dan subtajuk bagi bab 3 ialah *Principles In The Methodeology Of Islamic Thought; The Basic Concepts: The Purposeful Nature Of Creation; Objectivity Of Truth; Freedom; Tawakkul; Causality; Islamic Methodology: Means And Application*. Bab 4 pula bertajuk *Keperluan dalam Pembinaan Ketamadunan Islam (Requirements for establishing the Islamic Civilizational)* manakala subtajuk bagi bab 4 ialah *Requirements For Establishing The Islamic Civilization Sciences; Classifying Islamic Texts; Dimensions Of Existence* dan *The Impartiality Of Truth*. Bab 5 bertajuk *Asas-asas Sains Sosial (The Premises of the Social Sciences)* dan subtajuk bagi bab 5 ialah *The Premises Of The Social Sciences; Islamization And The Science Of Education; Islamization And Political Science* dan *Islam, Science, And Technology*. Bab 6 bertajuk *Islam dan Masa Depan (Islam and the Future)* dan subtajuk bagi bab 6 ialah *Islam and The Future; Islamization and Academic Institutions; The Future Course Of Humanity* dan *Islamization Is He Issue Of The Ummah*.

Dalam konteks penulisan, *Asalah Muslim Kontemporari: Penyelesaian Muktamad* dihuraikan dengan elemen persejarahan awal krisis di minda Muslim dan kesan krisis tersebut pada kelangsungan ummah pada masa depan. *Metodologi Tradisional Pemikiran Islam* pula dikupas dengan aspek penilaian dan kritik, Sains Syariah dan Sains bukan syariah, keilatan sains sosial, konflik antara rasional dan kewahyuan. *Prinsip-prinsip Metodologi Pemikiran Islam* menekankan bahawa terdapat beberapa prinsip yang menjadi tunjang kepada metodologi pemikiran Islam iaitu; kejadian/penciptaan yang bersebab, objektiviti kebenaran, kebebasan, *tawakkul*, sebab dan akibat serta cara serta aplikasi sebagai elemen penting sesebuah metodologi Islami. *Keperluan dalam Pembinaan Ketamadunan Islam* adalah sains itu sendiri, pengklasifikasian teks Islami, dimensi sesuatu kewujudan serta kebenaran ulung. Perkara islamisasi dan sains pendidikan, islamisasi dan sains politik serta Islam, sains dan teknologi pula diletakkan sebagai asas-asas Sains Sosial. *Islam dan Masa Depan* dilihat sebagai bergantung kepada kelangsungan perkara Islamisasi dan institusi akademik, kelestarian aspek keinsanan dan isu islamisasi ummah.

Daripada perbincangan di atas, jelaslah bahawa penulis menggunakan kaedah deduksi yang sistematik dalam memperjelas krisis dalam minda Islam. Tema-tema dikupas dengan lebih menjurus kepada epistemologi yang dipermudahkan tentang aspek objektif kewahyuan, sudut pandangan universal, nilai-nilai ketamadunan, keperluan terhadap reformasi keintelektualan serta metodologi juga pengkaedahan. Dalam memperkatakan *Krisis Dalam Minda Islam*, penulis memberikan beberapa pandangan tegas serta bernas. Antara pandangan tegas dan bernas penulis ialah penegasan bahawa krisis utama pada minda muslim adalah krisis pemikiran (*one of thought*), krisis yang

difokuskan seterusnya ialah bagaimana ingin menyedarkan atau memberi kesedaran kepada ummah tentang permasalahan tersebut serta perancangan yang perlu dilakukan dalam menyemai benih reformasi/tindakan perubahan. Penegasan muktamad adalah bagaimana kesatuan pemikiran dalam kalangan umat Muslim/ummah boleh dicapai?

Daripada perbincangan di atas, jelaslah bahawa *Krisis Dalam Minda Islam* ialah krisis pemikiran dan kesatuan pemikiran. Penegasan poin ini bukan sahaja ada kewajarannya berdasarkan deduksi penulis daripada perkara epistemologi, kewahyuan, pemikiran, metodologi dan juga tindakan malah pada hemat pengulas, ianya amat bertepatan sekali. Apa yang dapat dirumus daripada perbincangan di atas ialah bagaimana kesungguhan penulis menjelaskan *Krisis Dalam Minda Islam*, baik di peringkat epistemologi, metodologi, pemikiran Islam, peradaban Islam, sains sosial dan juga masa depan.

Terdapat deduksi ketara pada tema-tema dinyatakan yang dimuatkan di dalam buku *Krisis Dalam Minda Islam*. Pokok perbincangannya tidak keluar daripada memperkatakan pokok-pokok permasalahan dan cadangan penyelesaian kepada krisis. Deduksi mantap lagi berfokus dilihat terlalu kemas dan *Krisis Dalam Minda Islam* yang cuba disampaikan dilihat sedikit *embedded* atau implisit. Krisis Dalam Minda Islam tidak dinyatakan secara jelas tetapi terlindung serta tersirat di sebalik pemaparan tema dan huraian penulisan. Tanpa pembacaan intensif dan pemahaman yang tinggi, pembaca berkemungkinan gagal menemui Krisis Dalam Minda Islam yang dicari. Cabaran dan juga cadangan bagi mengatasi krisis juga dilihat kabur. Tambahan pula menggunakan terma, konsep dan aras bahasa tinggi penulisan mungkin menyukarkan objektif penulisan ini dicapai.

Mungkin ada baiknya jika buku *Krisis Dalam Minda Islam* ini memaparkan secara jelas/ekplisit apakah krisis yang dihadapi oleh minda Muslim dan apakah tindakan penyelesaiannya? Tumpuan penulisan juga seharusnya difokuskan kepada memberitahu apakah proses yang perlu dalam membawa elemen agama Islam dan sekularisasi sebagai elemen yang ada penyatuan bukan pengasingan; memberi fokus tentang apakah yang dimaksudkan dengan sudut pandang Islami (*Islamic point of view*); perletakan semula penyatuan antara akal dan wahyu (*reason and revelation*) serta peranan yang perlu dimainkan dan tindakan yang perlu diambil. Justeru, kecapaian terhadap perkara reformasi keintelektualan yang melibatkan aspek metodologi dan perkaedahan dapat dicapai dan Krisis Dalam Minda Islam dapat dikenalpasti dan diselesaikan. Hal yang demikian ini pada hemat pengulas akan memberi impak yang signifikan dalam usaha menjana kecemerlangan ummah di dunia dan di akhirat.

Pelengkap kepada mengetahui dan menyelesaikan *Krisis Dalam Minda Islam* kepada pengulas ialah anjakan paradigma dan bertindak! Dr. Zuhdi Marzuki membicarakan konsep anjakan paradigma. *The Structure of Scientific Revolution* yang ditulis oleh Thomas Kuhn telah memperkenalkan istilah *Paradigm Shift* atau Anjakan Paradigma. Perubahan besar-besaran dalam dunia ilmu atau sains tidak mungkin boleh berlaku tanpa adanya anjakan paradigma ini. Kuhn menyatakan akan tiba satu ketika dalam dunia ilmu atau sains berlakunya situasi abnormal, iaitu penemuan-penemuan yang tidak konsensus dalam kalangan ilmuan dan pertelingkahan berterusan sesama mereka sehingga tidak mungkin diperolehi titik pertemuan. Situasi abnormal ini tidak mungkin dapat diubah kembali kepada normal tanpa berlakunya anjakan paradigma.

Seorang tokoh falsafah Inggeris kontemporari, John Ziman, dalam mengulas perubahan situasi normal kepada abnormal ini, menyatakan tahap perubahan itu bermula dengan perubahan kognitif (*cognitive change*), diikuti perubahan institusi (*institutional change*) dan akhirnya perubahan atau anjakan paradigma. Kedua-dua tokoh ini berbicara tentang perubahan-perubahan yang berlaku di dalam dunia ilmu atau sains. Dalam sejarah perkembangan mazhab-mazhab ilmu Islam khususnya di bidang Fiqh, kemunculan mazhab-mazhab Fiqh ini tidak berlaku pada zaman ulama generasi sahabat atau generasi tabi`in atau kurun pertama hijrah. Mazhab-mazhab Fiqh ini hanya muncul kurun kedua hijrah, iaitu pada zaman Imam Abu Hanifah, kemudian Imam Malik, Imam Shafi`I dan Imam Ahmad. Pada tempoh tersebut pula bukan semua para ulama yang setaraf dengan imam-imam ini mempunyai pengikut sehingga manhaj dan fatwa mereka menjadi satu aliran atau mazhab. Para ulama mujtahid yang lahir pada kurun pertama hijrah bukan calang-calang keilmuan mereka, tetapi manhaj dan fatwa mereka juga tidak menjadi mazhab utama.

Perselisihan pandangan yang berlaku dalam kalangan para ulama mujtahid kurun pertama hijrah ini, pada pandangan saya masih di peringkat perubahan kognitif, belum sampai ke peringkat perubahan institusi sehingga terbentuk institusi yang bernama mazhab. Para ulama dari kalangan generasi sahabat banyak berselisih pandangan dan demikian pula para ulama dari kalangan generasi tabi`in. Namun begitu perselisihan ini masih di peringkat kognitif. Bagaimanapun, apabila masuk kurun kedua hijrah, manhaj dan fatwa seseorang ulama mula menghasilkan pengikut dari kalangan para ulama sendiri dan orang biasa. Ketika ini, mula berlaku perubahan institusi, sehingga berlaku pembentukan mazhab.'

Dapat kita fahami disini bahawa untuk sesuatu anjakan paradigma itu berlaku, mahar yang harus dibayar adalah krisis atau keadaan yang abnormal perlu berlaku terlebih dahulu. Ketika itu, kita akan dipaksa untuk keluar daripada zon selesa kita, intelektual kita teruji, status quo dicabar. Itupun kalau kita berfikir, kalau tidak, teruslah kita berada di takuk yang lama. Tidak kemana-mana. Walau bagaimanapun, tidak semua lonjakan paradigma itu akan membawa kepada kebaikan. Anjakan yang berlaku, sama ada positif ataupun negatif, cepat atau lambat (bergantung kepada faktor luaran), ia akan membawa kita ke dunia yang berbeza. Jauh daripada dogma kita yang lama. Luanan kita berubah seiringan dengan kerangka fikir kita yang baru. Ya, kita boleh cuba mengubah luaran kita tapi kebiasaannya tidak akan kekal lama dan perubahan yang berlaku tidak ketara. Contoh mudah adalah motivasi-motivasi yang disampaikan. Kita yang menagih perubahan yang cepat sentiasa dahagakan motivasi. Pakar motivasi mati, kita pun mati. Contoh lebih dekat adalah, kita sentiasa mengharapkan program yang dapat mengubah kehidupan kita kearah lebih baik. Kita mempersoalkan apa yang jemaah boleh berikan kepada kita, apa faedah yang kita peroleh. Kebanyakan orang sebegini, susah memastikan survivalnya dalam jemaah, seterusnya kehidupan realiti mereka.

'It becomes obvious that if we want to make relatively minor changes in our lives, we can perhaps appropriately focus on our attitudes and behaviors. But if we want to make significant, quantum change, we need to work on our basic paradigms.

In the words of Thoreau, "For every thousand hacking at the leaves of evil, there is one striking at the root." We can only achieve quantum improvements in our lives as we

quit hacking at the leaves of attitude and behavior and get to work on the root, the paradigms from which our attitudes and behaviors flow.'

Rosfazila Binti Abd Rahman

Jabatan Kenegaraan dan Pengajian Ketamadunan
Pusat Pengajian Teras, KUIS, Kajang.